

**PROTOKÓŁ nr III/2010**  
**obrad III Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji**  
**odbytej w dniu 28.12.2010 r.**  
**w Sali Obrad Urzędu ul. Łęczyńska 55**

**Ad. 1.**

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ( tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm. )* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

**OTWIERAM III SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY VI KADENCJI ( 2010 – 2014 )**

Powitała radnych i zaproszonych gości. Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 15 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w obradach udział wzięli:  
Burmistrz Miasta - Wiesław Stambrowski  
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania  
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek  
Sekretarz Miasta - Alicja Bobiec  
Mecenas – Alicja Jochymczyk  
Wicestarosta Powiatu – Henryk Barcik  
Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Marek Spyra

**Ad. 2.**

**PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 02.12.2010 r.
4. Przedstawienie planu pracy Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji na 2011 rok.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacje.
10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta na 2010 r.;
  - b) realizacji Projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w Gminie Łęczyny”;
  - c) zmiany uchwały nr LXVIII / 451 / 10 z dnia 30 września 2010 roku w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Łęczyny;
  - d) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności

- pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji;
- e) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej;
  - f) określenia warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Łędziny;
  - g) zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej
12. Zakończenie.

Przewodnicząca Rady oddała głos Burmistrzowi Miasta.

- Burmistrz Miasta wnioskował o wycofanie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej oraz uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Łędziny. Kolejno wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Łędziny do zaciągania zobowiązań w zakresie obsługi bankowej budżetu Miasta Łędziny oraz miejskich jednostek sektora finansów publicznych.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, konieczność udzielenia Burmistrzowi upoważnienia.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wycofanie z porządku obrad punktu 11 e uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.**

*Uchwała została wycofana z porządku obrad.*

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wycofanie z porządku obrad punktu 11 f uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Łędziny.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.**

*Uchwała została wycofana z porządku obrad.*

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Łędziny do zaciągania zobowiązań w zakresie obsługi bankowej budżetu Miasta Łędziny oraz miejskich jednostek sektora finansów publicznych.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.**

*Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 11 e.*

Następnie zwróciła się o przenie numerowanie uchwał.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku obrad.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.**

*Porządek obrad został przyjęty.*

**Ad. 3.**

**PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z I SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY  
Z DNIA 02.12.2010 R.**

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.**

*Protokół został przyjęty.*

**Ad. 4.**

**PRZEDSTAWIENIE PLANU PRACY RADY MIASTA ŁĘDZINY VI KADENCJI NA  
2011 ROK**

Przewodnicząca Rady odczytała plan pracy Rady Miasta Łędziny VI Kadencji na 2011 rok, który stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

**Ad. 5.**

**PRZYJĘCIE PLANU PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ NA 2011 ROK**

- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2011, który stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Przewodnicząca Rady zgłosiła pomyłkę pisarską w punkcie 3 poprawiono rok „2009” na „2010”.

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zapytywał, czy przegłosowanie powyższego planu pracy umożliwi Komisji Rewizyjnej rozpatrywanie skarg bez konieczności wydania zgody przez Radę Miasta.
- Mecenas wyjaśniła, że plan pracy będzie obowiązywał w takim zakresie, w jakim zostanie przyjęty. Dodała, że zależy to również od tego czego dotyczy skarga.
- Radna K. Wróbel zapytywała, czy jest to jednoznaczna odpowiedź.
- Mecenas wyjaśniła, że nie ma przy sobie Statutu by odpowiedzieć, w jakim trybie powinna być rozpatrywana dana skarga.
- Radna H. Resiak wyjaśniła, że z zapisu w planie pracy Komisji Rewizyjnej nie wynika, iż skargi mogą być rozpatrywane bez zgody Rady Miasta.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji pojawił się problem dotrzymania ustawowego terminu rozpatrywania skarg z powodu oczekiwania na posiedzenie Rady Miasta dlatego uważa, że Statut powinien zawierać zapis umożliwiający Komisji Rewizyjnej rozpatrywanie skarg bez zwracania się o zgodę do Rady. Stwierdził, że przegłosowanie powyższego planu daje zezwolenie na rozpatrywanie skarg przez Komisję Rewizyjną jednocześnie zapytując, czy jest to zgodne z prawem.

- Mecenas wyjaśniła, że w przypadku skargi powinna być każdorazowo zwołana w trybie nadzwyczajnym Sesja w celu legitymowania Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia skargi.
- Przewodnicząca Rady podsumowując powyższą dyskusję stwierdziła, że do rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną musi zostać wydana zgoda Rady Miasta.

Kolejno poddała pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.**

*Plan pracy został przyjęty.*

#### **Ad. 6.**

### **SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

#### **Ad. 7.**

### **SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DOT. PODPISANYCH UMÓW, WYDANYCH ZARZĄDZEŃ I WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta, które stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

#### **Ad. 8.**

### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

- Radny E. Piątek zwrócił się do Przedstawicieli Powiatu, aby nie karać mieszkańców Łędzin za przejazd ul. Łędzińską.
- Radna K. Wróbel zwróciła się o uzasadnienie wycofania uchwał z porządku obrad.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w obu uchwałach pojawiły się błędy natury formalno prawnej.
- Radna K. Wróbel zwróciła się o konkretne wyjaśnienia.
- Sekretarz Miasta wyjaśniła, że w uchwale w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej trzeba doprecyzować kryteria oceny wniosków. Natomiast w uchwale w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Łędziny powstała wątpliwość czy z art. 27 ust. 2 można dofinansować działalność klubów sportowych działających w celu osiągnięcia zysku.
- Radna K. Wróbel zapytywała, czy sposób usadzenia na sali sesyjnej jest dobrowolny.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że radni mogą wybrać miejsca, które im odpowiadają.

#### **Ad. 9.**

## INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady poinformowała, że od następnej Sesji radni będą otrzymywać w materiałach na sesję tylko uchwały, z którymi nie zapoznali się wcześniej na Komisjach. Przypomniała, iż 2 stycznia 2011r. upływa termin składania oświadczeń majątkowych. Następnie poinformowała, iż 13 stycznia o godz. 15.00 odbędzie się połączone posiedzenie, na którym p. Skarbnik przedstawi projekt budżetu na 2011 rok. Kolejno poinformowała, iż radni otrzymali od KWK „Ziemowit” kalendarze górnicze.
- Radna K. Wróbel poinformowała, że po raz 8 w Lędzinach zagra Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy zapraszając do udziału.
- Radna H. Resiak w związku z informacją Przewodniczącej Rady zapytywała, czy jako członek tylko Komisji Rewizyjnej będzie otrzymywała komplet materiałów.
- Przewodnicząca Rady potwierdziła wyjaśniając, iż informacja o materiałach dotyczyła tylko pozostałych Komisji Stałych.

### Ad. 10.

#### WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

- Wiceprzewodniczący K. Gut wyjaśnił, że jako Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury złożył pismo do PZD celem wyjaśnienia organizacji ruchu oraz stanu ul. Lędzińskiej. W odpowiedzi Dyrektor PZD stwierdził, że stan ul. Lędzińskiej wynika m.in. z tego, iż przeprowadzono na tym odcinku roboty związane z kanalizacją, za które odpowiada Spółka „Partner”. Stwierdził, że nie pozostawi tak tej sprawy licząc na poparcie członków Komisji.  
Kolejno oświadczył, że należy zastanowić się nad skonstruowaniem programu zmieniającego dotychczasowy sposób, jakość i styl rządzenia. Stwierdził, że zmiany powinny opierać się na prostej zasadzie mówiącej, że zaspokajanie potrzeb społecznych zależy wprost od wydolności budżetu miasta. Aby zwiększyć wydolność budżetu konieczna jest zmiana filozofii jego konstrukcji oraz realizacji. Dodał, że mieszkańców nie tylko należy informować, ale również tłumaczyć im realia, w których znajduje się gmina na skutek zaniechań lub braku odwagi w podejmowaniu trudnych decyzji.
- Radna H. Resiak wniosowała do Burmistrza Miasta, by podawać datę publikacji na ogłoszeniach zamieszczanych na stronie internetowej.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 20 minutową przerwę w celu wydania opinii do projektów uchwał przez Komisję Budżetu Finansów i Samorządności.

### Ad. 11 a.

#### PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2010 R.

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Komisji Edukacji..

Przewodnicząca Rady w związku z pojawieniem się zmiany w uchwale zwróciła się do Skarbnik o jej wyjaśnienie.

- Skarbnik wyjaśniła, iż projekt uchwały został uzupełniony o załącznik nr 7: *dochody własne jednostek budżetowych i wydatki nimi finansowane na 2010 rok*, ponieważ rachunek dochodów własnych musi zostać zamknięty z końcem 2010 r. a chciano by wprowadzone zmiany były jak najbardziej aktualne.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Gut o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.**

*Uchwała nr III/7/10 Rady Miasta Łędziny z dnia 28.12.2010 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2010 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Ad. 11 b.**

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE REALIZACJI PROJEKTU „UPORZĄDKOWANIE GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ W GMINIE ŁĘDZINY”**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury i Komisji Budżetu.

- Radna H. Resiak zwróciła się o wskazanie przepisu prawnego, z którego wynika, iż Rada Miasta jest zobowiązana do podjęcia powyższej uchwały.
- Prezes Spółki „Partner” pan Piotr Buchta wyjaśnił, że w podstawie prawnej zawarto tylko ogólne zapisy.
- Radna H. Resiak wyjaśniła, że ma wątpliwości, czy Rada może podjąć uchwałę stanowiącą zobowiązanie Gminy do podjęcia określonych działań. Zwróciła się o przedstawienie kosztów.
- Prezes Spółki „Partner” Pan Piotr Buchta wyjaśnił, że w obecnej chwili nie jest w stanie przedstawić wysokości zobowiązania. Wyjaśnił, że spółka składała wnioski w oparciu o studium wykonalności, które zostało zatwierdzone uchwałą Rady Miasta. Dodał, że podjęcie uchwały w sprawie wykonania Projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej z montażem finansowym” miało na celu zapewnienie Komisji Europejskiej o zaangażowaniu finansów na etap realizacji inwestycji. Wyjaśnił, że podczas weryfikacji wniosku przez Komisję Europejską pojawiły się pytania, czy miasto jest w stanie zapewnić pomoc mieszkańcom poprzez dopłaty do taryf lub pomoc społeczną. Na dzień dzisiejszy Komisja Europejska oczekuje podjęcia przez Radę powyższej uchwały.
- Radna H. Resiak zapytała, w jaki sposób Spółka „Partner” zamierza zmobilizować mieszkańców do realizacji obowiązku podłączenia do kanalizacji.
- Prezes Spółki „Partner” Pan Piotr Buchta wyjaśnił, że podłączenie do kanalizacji stanowi ustawowy obowiązek mieszkańców. Dodał, że w wniosku spółka zadeklarowała, iż efektem ekologicznym będzie podłączenie danej ilości mieszkańców do kanalizacji. Po zrealizowaniu inwestycji spółka musi się z tego rozliczyć. Dodał, że wybrano firmę zewnętrzną, która w razie potrzeby stworzy program pomocy dla mieszkańców oraz procedurę postępowania po zakończeniu projektu, aby mieszkańcy podjęli obowiązek podłączenia do kanalizacji.
- Wiceprzewodniczący K. Gut zwrócił uwagę, że w uchwale zapisano, iż cyt.: „...podjęte działania mogą mieć formę dopłaty do cen ścieków lub realizację zadań z zakresu pomocy społecznej...” i taką pomocą może być pomoc w wykonaniu przyłącza. Dodał, że Gminy nie będzie stać na prowadzenie dopłat takiej wysokości, więc trzeba rozróżniać wszelkiego rodzaju pomoc, która mieści się w intencji powyższej uchwały.
- Prezes Spółki „Partner” Pan Piotr Buchta przedstawił wysokość oszczędności pozyskanych po rozstrzygnięciu dwóch przetargów kolejno wyjaśniając, iż wartość projektu będzie miała przełożenie na taryfę.

- Radna K. Wróbel zapytywała, jakie narzędzia i argumenty przewidziano w ramach promocji, aby przekonać mieszkańców do podłączania do kanalizacji.
- Prezes Spółki „Partner” Pan Piotr Buchta wyjaśnił, że promocją będzie się zajmować firma zewnętrzna. W spisie działań znajdują się m.in. ulotki, spotkania z mieszkańcami oraz konferencje prasowe.
- Przewodnicząca wyjaśniła, że Prezes pan Piotr Buchta podczas posiedzenia Komisji wspominał, iż będzie bezpłatny projekt przyłącza dla domów, czyli forma pomocy dla mieszkańców.
- Wiceprzewodniczący K. Gut zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.
- Radna K. Wróbel zgłosiła kontrwniosek.

Przewodnicząca Rady poddała wniosek radnego K. Gut pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 8 głosów, „przeciw” – 6 głosów „wstrzymujących się” – 1 głos.**

*Dyskusja została zakończona.*

Kolejno zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Gut o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 6 głosów.**

*Uchwała nr III/8/10 Rady Miasta Łędziny z dnia 28.12.2010 roku w sprawie realizacji Projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w Gminie Łędziny” została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

- Radna K. Wróbel stwierdziła, że nie uzyskano odpowiedzi, czy Rada jest uprawniona do podjęcia powyższej uchwały.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że dyskusja w tym punkcie została zakończona.

#### **Ad. 11 c.**

### **UCHWAŁA W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR LXVIII / 451 / 10 Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2010 ROKU W SPRAWIE OPŁAT ZA ŚWIADCZENIA W PRZEDSZKOLACH PUBLICZNYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ ŁĘDZINY**

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Burmistrza o wyjaśnienie zmian wprowadzonych do uchwały.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w uchwale, którą przedstawił radnym widniała stawka za 1 godzinę w wysokości 1,73 zł. Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej wnioskuje, aby stawka za 1 godzinę wynosiła 1,85 zł. W związku z powyższym wzięto pod uwagę sugestię Komisji i zaproponowano opłatę w wysokości 0,13% minimalnego wynagrodzenia za pracę, co daje stawkę za 1 godzinę 1,80 zł. Kolejno przedstawił różnice w opłacie przy poszczególnych stawkach.
- Radna K. Wróbel zapytywała, jak będzie wyglądało umarzenie opłaty za przedszkole po wejściu w życie uchwały.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że jeśli umarzenie będzie rozpatrywane to będzie się to odbywało indywidualnie w zależności od stanu materialnego danej rodziny.
- Radna K. Wróbel kolejny raz zapytywała, z czego wynika zmiana stawki za 1 godzinę na 1,80 zł.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, iż podczas Komisji pojawił się wniosek, aby stawka godzinowa wynosiła 1,85 zł. Rozważono wniosek zmniejszając stawkę o 5gr. od zaproponowanej.
- Radna K. Wróbel kolejny raz zwróciła się o odpowiedź co spowodowało, iż Burmistrz podwyższył stawkę za 1 godzinę z 1,73zł. na 1,80 zł.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że wniosek Komisji przedstawiał stawkę za 1 godzinę równą 1,85 zł. Nie został on przyjęty i ustalono stawkę za 1 godzinę 1,80 zł. Dodał, iż wzięto pod uwagę sugestie Komisji. Kolejno przytoczył kwoty przy konkretnych stawkach.
- Radna K. Wróbel podsumowując stwierdziła, że projekt uchwały na Komisjach przedstawiał stawkę za 1 godzinę 1,73 zł. aktualnie stawka jest równa 1,80 zł. dodając, że projekt uchwały jest projektem Burmistrza Miasta.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji i Komisji Budżetu.

Kolejno zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Gut o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.**

*Uchwała nr III/9/10 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.12.2010 roku w sprawie zmiany uchwały nr LXVIII / 451 / 10 z dnia 30 września 2010 roku w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Łęczyny została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Ad. 11 d.**

**UCHWAŁA W SPRAWIE OKREŚLENIA SZCZEGÓŁOWEGO SPOSOBU  
KONSULTOWANIA Z RADAMI DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO LUB  
ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W  
ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O  
WOLONTARIACIE PROJEKTÓW AKTÓW PRAWA MIEJSCOWEGO W  
DZIEDZINACH DOTYCZĄCYCH DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ TYCH  
ORGANIZACJI**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji i Komisji Budżetu.

Kolejno zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Gut o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.**

*Uchwała nr III/10/10 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.12.2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Ad. 11 e.**



**PODJECIE UCHWAŁY W SPRAWIE UPOWAŻNIENIA BURMISTRZA MIASTA  
ŁĘDZINY DO ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ W ZAKRESIE OBSŁUGI BANKOWEJ  
BUDŻETU MIASTA ŁĘDZINY ORAZ MIEJSKICH JEDNOSTEK SEKTORA  
FINANSÓW PUBLICZNYCH**

- Skarbnik Miasta przedstawiła powyższy projekt uchwały. Wyjaśniła, iż upoważnienie jest niezbędne do podpisania przez Burmistrza umowy na lata 2011 – 2013. Dodała, iż przetarg wygrał Bank Spółdzielczy w Tychach.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Gut o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.**

*Uchwała nr III/11/10 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.12.2010 roku w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Łęczyny do zaciągania zobowiązań w zakresie obsługi bankowej budżetu miasta Łęczyny oraz miejskich jednostek sektora finansów publicznych została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Ad. 11 f.**

**UCHWAŁA W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIAN W STATUCIE  
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ POD  
NAZWĄ MIEJSKIEGO ZESPOŁU OPIEKI ZDROWOTNEJ**

Wobec braku uwag przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Gut o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.**

*Uchwała nr III/12/10 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.12.2010 roku w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Ad. 12.**

**ZAKOŃCZENIE**

Przewodnicząca Rady Miasta złożyła Noworoczne życzenia. Wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łęczyny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

**ZAMYKAM OBRADY III SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI**

**Liczba załączników: 10**

W tym nagranie z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.  
Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła  
Czech Anna

**Obradom przewodniczyła**