

PROTOKÓŁ nr VIII/2011
obrad z VI Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji
odbytej w dniu 28.04.2011 r.
w Sali Obrad Urzędu ul. Łęczyńska 55

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM VIII SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY VI KADENCJI (2010 – 2014)

Powitała radnych i zaproszonych gości, w szczególności Pana Ryszarda Buchtę Kierownika Targowiska Miejskiego, Pana Jana Hudzikowskiego Komendanta Straży Miejskiej. Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 15 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w obradach udział wzięli:
Burmistrz Miasta - Wiesław Stambrowski
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek
Sekretarz Miasta - Alicja Bobiec
Mecenas – Wioletta Wołek - Reszka

Ad. 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.03.2011 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta, podpisanych zarządzeń, umów i aneksów do umów przez Burmistrza Miasta.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Łęczyny” Pani Irenie Gajer;
 - b) nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Łęczyny” Panu Janowi Raszce;
 - c) nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Łęczyny” Panu Rafałowi Buli;
 - d) zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łęczynach, w rejonie ul. Długosza, oznaczonej numerem geodezyjnym 2216/77 zabudowanej budynkami przepompowni ścieków;
 - e) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Łęczynach, w rejonie ul. Długosza, oznaczonej numerem geodezyjnym 2216/77 zabudowanej budynkiem przepompowni ścieków;
 - f) przetargowej sprzedaży działek nr 2721/77 i 2719/77 o łącznej powierzchni 5,4044 ha, położonych w Łęczynach przy ul. Długosza;
 - g) zmiany uchwały nr CXLVII / 09 / 2000 z dnia 28.09.2000 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „ Kuchnia Miejska” w Łęczynach wraz z późniejszymi zmianami.

7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacje.
10. Zakończenie.

- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut zapytał dlaczego w porządku obrad nie ma projektu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży zasiedlonych domków fińskich stanowiących własność Gminy Łędziny? Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Infrastruktury, Komisję Ochrony Środowiska i Komisję Budżetu.
- Sekretarz Miasta Pani Alicja Bobiec wyjaśniła, że projekt uchwały pozostanie w stanie niezmienionym tylko paragraf dotyczący osób i wniosków, które zostały złożone i jeszcze ich nie rozpatrzono z winy niekoniecznie urzędu i niekoniecznie z przyczyn natury prawnej. Dodała, że są to nieruchomości będące na terenie parafii ewangelicko – augsburskiej, ponieważ tam jest sprawa jeszcze nie rozstrzygnięta. Do projektu uchwały ma zostać dopisany jeden paragraf, który budzi wątpliwości Pani Prawnik jak również jej osoby. Dlatego wymaga on uzgodnienia z Nadzorem Prawnym Wojewody Śląskiego co do stosowania zasad obowiązujących dotychczas w stosunku do osób, które złożyły wnioski przed uchwaleniem innych zasad.

Porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Ad 3.

**PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z VII SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA
31.03.2011 R**

Protokół z VII Sesji Rady Miasta Łędziny z dnia 31.03.2011 r.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty.

Ad 4.

**SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE
MIĘDZYSESYJNYM**

Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym, które stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad 5.

**SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ
RADY MIASTA, PODPISANYCH ZARZĄDZEŃ, UMÓW I ANEKSÓW
DO UMÓW PRZEZ BURMISTRZA MIASTA**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta, które stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad 6a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA TYTUŁU „HONOROWEGO OBYWATELA MIASTA ŁĘDZINY” PANI IRENIE GAJER

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię wszystkich komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VIII/51/11 Rady Miasta Łędziny z dnia 28.04.2011 roku w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Łędziny” Pani Irenie Gajer, została podjęta i stanowi *załącznik nr 3* do protokołu

Ad 6b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA TYTUŁU „HONOROWEGO OBYWATELA MIASTA ŁĘDZINY” PANU JANOWI RASZCE

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię wszystkich komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VIII/52/11 Rady Miasta Łędziny z dnia 28.04.2011 roku w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Łędziny” Panu Janowi Raszce, została podjęta i stanowi *załącznik nr 4* do protokołu

Ad 6c.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA TYTUŁU „HONOROWEGO OBYWATELA MIASTA ŁĘDZINY” PANU RAFAŁOWI BULI

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię wszystkich komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VIII/54/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.04.2011 roku w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Łęczyny” Panu Rafałowi Buli, została podjęta i stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Radny Emil Piątek zwrócił się do Burmistrza Miasta o przedstawienie osób, które również będą uhonorowane na Uroczystej Sesji. Zapytał również czy zaproszenia do tych osób zostały wysłane?

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że sprawa którą poruszył radny jest w gestii Burmistrza Miasta i taka informacja zostanie przedstawiona w punkcie informacje.

W związku z nadaniem złego numeru uchwale w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Łęczyny” Panu Rafałowi Buli głos zabrała Radca Prawny Pani Wioletta Wołek – Reszka. Zapisany nr VIII/54/11, powinien być VIII/53/11.

Radca Prawny Wioletta Wołek – Reszka wyjaśniła, że jest to oczywista omyłka pisarska, niedokładność i nie trzeba zarządzać głosowania ponownie. Dodała, że należy w protokole zapisać, że poprawia się oczywistą niedokładność i nadaje się poprawny numer uchwały.

Zostało poprawione niedopatrzenie. Poniżej uchwała z właściwym numerem.

Uchwała nr VIII/53/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.04.2011 roku w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Łęczyny” Panu Rafałowi Buli, została podjęta i stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad 6d.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZWOLNIENIA Z OBOWIĄZKU ZBYCIA W DRODZE PRZETARGU NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W ŁĘDZINACH, W REJONIE UL. DŁUGOSZA, OZNACZONEJ NUMEREM GEODEZYJNYM 2216/77 ZABUDOWANEJ BUDYNKAMI PRZEPOMPOWNI ŚCIEKÓW

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VIII/54/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.04.2011 roku w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łęczynach, w rejonie ul. Długosza, oznaczonej numerem geodezyjnym 2216/77 zabudowanej budynkami przepompowni ścieków, została podjęta i stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Ad 6e.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE BONIFIKATY OD CENY NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W ŁĘDZINACH, W REJONIE UL. DŁUGOSZA, OZNACZONEJ NUMEREM GEODEZYJNYM 2216/77 ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM PRZEPOMPOWNI ŚCIEKÓW

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr VIII/55/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.04.2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Łęczynach, w rejonie ul. Długosza, oznaczonej numerem geodezyjnym 2216/77 zabudowanej budynkiem przepompowni ścieków, została podjęta i stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad 6f.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZETARGOWEJ SPRZEDAŻY DZIAŁEK NR 2721/77 I 2719/77 O ŁĄCZNEJ POWIERZCHNI 5,4044 HA, POŁOŻONYCH W ŁĘCZYNACH PRZY UL. DŁUGOSZA

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

- Radna Halina Resiak zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza Miasta jaka jest cena m² mniejszej działki?
- Burmistrz Miasta odpowiedział, że ok. 30 zł.
- Radna Halina Resiak stwierdziła, że biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu oraz to, że jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego cena w przypadku mniejszej działki 30 zł za m², a w przypadku większej działki 60 zł za m² jest w opinii niektórych zbyt mała cena. Dodała, że Urząd Skarbowy przy postępowaniach spadkowych nie uznaje ceny 60 zł za m² w Łęczynach, ponieważ działki na podstawie praw rynkowych są wyżej wyceniane.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że przedmiotowa działka jest drogą dojazdową do przepompowni. Potencjalny nabywca nabywa działkę za wszystkim, a dodatkowo musi gminie dać służebność dojazdu do przepompowni.
- Radna Krystyna Wróbel zapytała o uzasadnienie w stosunku do działki większej przy której cena wynosi 62 zł za m²?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że wycena została zlecona rzeczoznawcy i taka cena została podana przez rzeczoznawcę. Wyceniając działkę rzeczoznawca sugerował się wielkością działki ponad 5 ha. Na przedmiotowej działce nabywca musi zaplanować drogi dojazdowe do wszystkich domków, które ewentualnie zechce tam postawić.
- Naczelnik Wydziału Geodezji Pani Ewelina Goczół wyjaśniła, że cały teren czyli ponad 5 ha gruntu oznaczony jest w planie nie w całości jako tereny mieszkaniowo – usługowe, ale część tego terenu jest oznaczona symbolem ZP czyli teren zieleni urządzonej. W związku z powyższym rzeczoznawca nie mógł w całości szacować tego terenu jako terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową tylko musiał uwzględnić część terenu, który ma niższą wartość ze względu na to, że na tym terenie nie można prowadzić zabudowy mieszkaniowej. Drugą sprawą są sporządzone odwierty geologiczne dla przedmiotowych terenów, z których wynika, iż jest to teren na którym było płytkie wydobycie piasku. Teren wymaga kilku zabiegów aby nadawał się pod zabudowę mieszkaniową, więc rzeczoznawca również te kwestie brał pod uwagę.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VIII/56/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.04.2011 roku w sprawie przetargowej sprzedaży działek nr 2721/77 i 2719/77 o łącznej powierzchni 5,4044 ha, położonych w Łęczynach przy ul. Długosza, została podjęta i stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad 6g.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR CXLVII / 09 / 2000 Z DNIA 28.09.2000 R. W SPRAWIE UTWORZENIA JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ POD NAZWĄ „ KUCHNIA MIEJSKA” W ŁĘCZYNACH WRAZ Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VIII/57/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 28.04.2011 roku w zmiany uchwały nr CXLVII / 09 / 2000 z dnia 28.09.2000 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „ Kuchnia Miejska” w Łęczynach wraz z późniejszymi zmianami, została podjęta i stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad 7.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zwrócił się do Sekretarz Miasta z zapytaniem dlaczego nie wprowadzono pod obrady projektu uchwały dotyczącej zasad sprzedaży zasiedlonych domków fińskich. Po raz kolejny zakomunikował, że projekt uchwały otrzymał pozytywne opinie. Kolejno wyjaśnił, że radna K. Wróbel miała zastrzeżenia do zapisów projektu ze względu na 7 rodzin, które nie ukończyły procedury, a w stosunku do których nowy regulamin nie będzie obowiązywał. Następnie wiceprzewodniczący sięgnął do protokołu cyt. radną K. Wróbel „jej zdaniem część osób może być poszkodowana w związku z wykupem na nowych warunkach”, na co Pani E. Goczół odpowiedziała „iż jest po rozmowach z prawnikiem, z których wynika iż gmina nie może zawrzeć w treści uchwały zasad, które obowiązują z wyłączeniem tych osób, które do dnia dzisiejszego złożyły wnioski z przyczyn prawnych nie mogły wykupić domków itd.” Kolejno zakomunikował, że według niego taki obrót sprawy jest nie do pomyślenia, ponieważ procedura uchwalania została wszczęta. A teraz wychodzi, że komisję wydawały opinie do wadliwego projektu uchwały i radni zostali postawienie w złej sytuacji. W związku z tym zadał pytanie jakie były rzeczywiste powody nie wprowadzenia do porządku obrad sesji przedmiotowego projektu, w stosunku do którego 3 komisje wydały opinie?

- Sekretarz Miasta po raz kolejny udzieliła odpowiedzi na pytanie które już odpowiadała, wyjaśniając że projekt uchwały był konsultowany po komisji z Radcą Prawnym i pojawiły się wątpliwości w stosunku do mieszkańców domków fińskich, którzy złożyli wnioski przed uchwaleniem nowego regulaminu. Dodała, że Burmistrz Miasta ma możliwość nie wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad i może wówczas wprowadzić owy projekt na kolejną sesję, ponieważ nie ma terminów dotyczących projektów uchwał.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że podjęte opinie nie tracą mocy. Dodał, że pod obrady komisji zostanie poddany nowo dopisany punkt i to od radnych będzie zależeć w jakiej formie ostatecznie projekt uchwały trafi pod obrady sesyjne.
- Wiceprzewodniczący K. Gut wypowiedział się w trybie ad vocem. Stwierdził, że Sekretarz Miasta nie zrozumiała jego intencji, ponieważ (ta sytuacja w złym świetle stawia radnych.) dla niego ta sytuacja stawia radnych w złym świetle.
- Radca Prawny Wioletta Wołek – Reszka wyjaśniła, że otrzymując projekt uchwały bada go pod względem formalno – prawnym, co w stosunku do tego projektu uchwały ma zastosowanie i jest wszystko w porządku oraz spójność tekstu i podstawy prawnej. Dodała, że nie miała informacji o złożonych wcześniej wnioskach. Później może zdarzyć się, że podczas pracy nad projektem zostaną odsłonięte nowe sprawy, które mogą mieć znaczenie dla ostatecznego wyglądu projektu. Dlatego zdarza się, że pomimo poprawności projektu pod względem formalno – prawnym można wyjść bardziej naprzeciw mieszkańcom i spróbować znaleźć korzystne rozwiązanie dla mieszkańców. W związku z powyższym Burmistrz Miasta pragnie wyjść mieszkańcom naprzeciw.
- Radna H. Resiak stwierdziła, że jej zdaniem całą sytuację zapoczątkowała radna K. Wróbel, która na posiedzeniach komisji wyrażała swoje zastrzeżenia i wątpliwości. Wyrzuciła zdziwienie dla wydanych pozytywnych opinii przez poszczególnych radnych, ponieważ zapomnieli oni o tych 7 rodzinach którzy 10 lat temu złożyli wnioski o wykup. Na ówczesne czasy było to możliwe. Jednak trzeba wziąć pod uwagę, że sprawy wykupów gruntów ciągną się latami. Wnioskodawcy po podjęciu omawianej uchwały musieliby płacić na podstawie nowych zasad. Dlatego projekt pozostanie w niezminionej wersji tylko zostanie wzbogacony o nowy zapis pozwalający tym 7 rodzinom na wykup na podstawie wcześniej obowiązujących zasad lub zostaną ustalone jakieś nowe specjalnie pod te rodziny.
- Wiceprzewodniczący K. Gut wypowiedział się w trybie riposty. Zwrócił się do radnej H. Resiak prostując fakty. Wyjaśnił, że członkowie tych 3 komisji wydali opinie na podstawie zapewnienia Naczelnika Wydziału Geodezji, która na posiedzeniu Komisji Infrastruktury wyjaśniła, że „jest po rozmowach z prawnikiem, z których wynika, że gmina nie może zawrzeć w treści uchwał zasad, które obowiązują z wyłączeniem osób, które do dnia dzisiejszego złożyły wniosku, a z przyczyn prawnych nie mogły wykupić domku”. Jednak słuszne wątpliwości miała jednak radna K. Wróbel. Na koniec zapytał jaki jest stan prawny projektów uchwał wprowadzanych pod obrady komisji i sesji?
- Radna K. Wróbel nawiązała do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego K. Guta zapytała czy przed przyjęciem protokołu Przewodniczący Komisji Infrastruktury powinien przytaczać wypowiedzi radnych i osób uczestniczących w komisji? Potwierdziła, że prowadziła rozmowy na temat 7 osób lecz tylko i wyłącznie na komisjach, stwierdziła również, że chyba składała wnioski w powyższym temacie. Wyrzuciła również zadowolenie, że Pani Sekretarz i Pani Radczynie uwzględniły wątpliwości radnych. Na koniec stwierdziła, że Burmistrz jest osobą odpowiedzialną za porządek obrad, ponieważ to on wprowadza projekty uchwał pod obrady sesji i najprawdopodobniej uznał, że przedmiotowy projekt wymaga dodatkowych dyskusji. Dodała, że najważniejsze jest dobro mieszkańca.

- Radny Emil Piątek poparł Wiceprzewodniczącego Rady K. Guta z uwagi na fakt, że projekt omawianej uchwały również był przedmiotem obrad jego komisji. Następnie stwierdził, że nic by się nie stało jeśli Burmistrz podałyby zgodnie z wcześniejszym zapytaniem radnego osoby wyznaczone przez Burmistrza do odznaczenia. Zakomunikował, że EKOREC miał wykonać do 20 kwietnia, zgodnie z dokumentacją przedłożoną Komisji Rewizyjnej, podbudowy pod wiaty przystankowe co nie zostało wykonane. W związku z tym zapytał czy do Uroczystej Sesji będzie wykonana podbudowa pod wiatą przystankową koło pomnika w Lędzinach?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że spółka EKOREC przygotowuje podłoże natomiast firma która wykonuje będzie montować wiaty. Dodał, że ze spółką EKOREC była anektowana umowa jednak nie można założyć, że wyrobi się w terminie. Firma, która ma wykonywać wiaty ma w umowie termin do 15 maja. Następnie odczytał treść zarządzenia w sprawie przyznania mieszkańcom miasta medalu okolicznościowego Jubileuszu XX – lecia odrodzonej Samorządności Miasta Lędziny za tworzenie jego struktur samorządowych, zarządzenie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.
- Radna Halina Resiak zwróciła się do Burmistrza Miasta twierdząc, że jeśli terminy nie są dotrzymane przez firmy wykonawcze może należałoby się zastanowić czy zamiast przedłużać terminy zacząć stosować kary za zwłokę.
- Radny Emil Piątek zwrócił się do Przewodniczącej Rady, aby przybliżyła program Uroczystej Sesji Rady Miasta, która ma się odbyć 6 maja.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła radnemu, że uczyni to w punkcie informacji.

Ad 8.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut oświadczył radnej K. Wróbel, iż cytował wypowiedzi z protokołu Komisji Infrastruktury, który nie został jeszcze przegłosowany. Dodał, że po przyjęciu protokołu stanie się on dokumentem z mocą prawną. Zakomunikował, że radna może kwestionować lub nawet wykreślać zapisy protokołu. Przysięgł, iż wycofa wszystkie swoje wypowiedzi jeśli radna doprowadzi do wykreślenia. Następnie na podstawie pisma mieszkańca, które stanowi **załącznik nr 11** do protokołu i artykułu z kwietniowego numeru Lędziny – teraz stwierdził, że w gazecie samorządowej miasta powinny się znajdować artykuły dotyczące życia gminy, a nie opisy wydarzeń które miały miejsce trzy miesiące temu.
- Radna K. Wróbel złożyła oświadczenie w stosunku do oświadczenia Wiceprzewodniczącego Rady K. Guta. Wyraziła zadowolenie z prawidłowej interpretacji jej wcześniejszej wypowiedzi przez wiceprzewodniczącego. Zakomunikowała, że forma czasopisma w tym roku ukazała się po raz pierwszy w kwietniu. Dodała, że to nie jest jedyna informacja opóźniona, ponieważ na ostatniej stronie jest zdjęcie z 28 grudnia. Zwróciła się do Wiceprzewodniczącego o zapoznanie się z datami innych artykułów. Kolejno poinformowała, że nie robi niczego za plecami Burmistrza dlatego wystąpiła z pismem do Burmistrza o wyrażenie zgody na umieszczenie w najbliższym wydaniu „Lędziny – teraz” informacji dotyczącej WOŚP. Dodała, że Burmistrza wyraził zgodę.
- Radny Błażej Musioł zawnioskował o zamieszczenie w gazecie gminnej „Lędziny – teraz” informacji na temat sposobu realizacji zadania dotyczącego skanalizowania Gminy, na jakim etapie jest realizacja zadania, w jaki sposób Spółka Partner zamierza przeprowadzać przekopy na drogach, które są terenami prywatnymi. Dodał, że dobrze byłoby przekazać mieszkańcom ogólne informacje na temat kanalizacji za pośrednictwem gazety gminnej, ponieważ mieszkańcy nie znają szczegółów.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że wniosek radnego przyjął do realizacji. Dodał, że w zeszłym roku w gazecie gminnej ukazało się kilka artykułów na temat kanalizacji w Gminie. W uzupełnieniu wyjaśnił, że Władze Gminy same nie wiedzą jak kanalizacja będzie przebiegać, ponieważ na tym etapie jest tylko koncepcja. Po przetargach ciągów kanalizacyjnych wykonawca będzie nanosił na plany rzeczywiste wykonanie robót.

Ad 9.

INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady odczytała pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 14 kwietnia przekazujące Uchwałę IV Składu Orzekającego w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Lędziny sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. RIO wydało pozytywną opinię. Pismo oraz uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu. Kolejno przedstawiła program Uroczystej Sesji Rady Miasta, która odbędzie się 6 maja br., który stanowi **załącznik nr 13** do protokołu. Poinformowała również, że dla radnych obecnej Kadencji przeznaczony jest IV rząd na sali widowiskowo – kinowej. W następnej kolejności odczytała pismo Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Katowicach z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie dwóch apeli zakładów opieki zdrowotnych. Pismo stanowi **załącznik nr 14** do protokołu. Kolejno odczytała pismo wystosowane z Urzędu Miejskiego w Bieruniu z dnia 7 kwietnia br. w dotyczące zaproszenia na turniej siatkarski, który odbędzie się 28 maja br. o godzinie 9.30 w hali sportowej w Bieruniu Nowym. Zaproszenie stanowi **załącznik nr 15** do protokołu. Poinformowała również, że w dniu 27 kwietnia odbyło się posiedzenie Komitetu Honorowego XII Powiatowych Igrzysk Osób Niepełnosprawnych, na który zadecydowano iż Igrzyska odbędą się 18 maja od 9.00 do 12.00. W razie niepogody 16 maja zostanie przekazana informacja o zmianie terminu na 25 maja. Na koniec przypomniała o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez radnych do końca kwietnia oraz o wcześniejszych terminach posiedzeń komisji stałych które w maju będą się rozpoczynać od 9 maja według tradycyjnego schematu.
- Burmistrz Miasta poinformował, że zakończył się etap składania wniosków o przyjęcie dziecka do przedszkola, a teraz trwają prace komisji rekrutacyjnej. Kolejno przedstawił kilka danych liczbowych: ilość złożonych deklaracji do przedszkola Nr 2 – 328, obecnie przedszkole ma 250 dzieci, natomiast przedszkole Nr 1 ma 215 dzieci. Po wykonaniu kalkulacji przy przyjęciu wszystkich chętnych wyniki nie są zadowalające dla gminy, ponieważ trzeba byłoby ponad 400 tys. zł dołożyć do przedszkoli w tym roku. Dodał, że w najbliższym czasie zostanie podjęta decyzja.

Ad 10.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Lędziny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY VIII SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI

Liczba załączników: 15

W tym nagranie z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.
Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:
Daria Jargieło

Obradom przewodniczyła