

PROTOKÓŁ nr XLIX/2014
obrad z XLIX Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji
odbytej w dniu 26.06.2014 r.
w Sali Obrad Urzędu ul. Łędzińska 55

Ad 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz. 594 z późniejszymi zmianami)* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM XLIX SESJĘ RADY MIASTA ŁĘDZINY
VI KADENCJI (2010 – 2014)

Powitała Pana Burmistrza Miasta Wiesława Stambrowskiego, Zastępcę Burmistrza Pana Marka Banię, Panią Sekretarz Alicję Bobiec, Panią Skarbnik Dorotę Przybyłą - Paszek, Mecenasa Panią Wiolettę Wołek – Reszka, która będzie dbała o zgodny z prawem przebieg Sesji. Kolejno powitała Prezesa Spółki „Partner” Pana Piotra Buchtę, Dyrektora MZOZ Pana Andrzeja Furczyka, Dyrektora MOPS Panią Aleksandrę Skwarę – Zięciak, Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta, przedstawiciela Straży Miejskiej przedstawicieli prasy i mieszkańców.

Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 13 radnych, zatem obrady sesji są prawomocne, a podjęte uchwały wiążące.

W obradach udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek
Sekretarz Miasta – Alicja Bobiec

Ad 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 29 maja 2014 roku.
4. Informacja Prezesa Spółki „Partner” na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Łęczyny.
5. Informacja Komisji Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego na temat stanu bezpieczeństwa publicznego w Łęczynach oraz przygotowanie służb ratowniczych do wakacji 2014 pod względem bezpieczeństwa.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - b) zmian w budżecie miasta na 2014 rok;
 - c) zmiany uchwały nr XVII/117/07 Rady Miasta Łęczyny z dnia 11 października 2007 roku w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Łęczyny;
 - d) przeprowadzenia na terenie Miasta Łęczyny konsultacji społecznych projektu "Budżet Obywatelski w Łęczynach";

- e) przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Lędzińskiej w Lędzinach”;
- f) określenia granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów znajdujących się na terenie gminy Lędziny;
- g) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lędziny oraz warunków zwolnienia z tych opłat;
- h) przyjęcia Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014 - 2020;
- i) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020;
- j) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów w przedmiocie najmu – na czas oznaczony trzech lat, lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Lędziny, położonych w budynku przy ul. Lędzińskiej 47 w Lędzinach z przeznaczeniem na działalność usługową;
- k) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Lędzinach;
- l) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

11. Informacje.

12. Zakończenie.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że zgodnie z wnioskiem jaki radni podjęli na posiedzeniu w dniu 23 czerwca br. została przygotowana uchwała w sprawie stanowiska Rady Miasta Lędziny dotyczącego uchwały PR.0007.96.2014 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29 maja 2014 roku w sprawie apelu do Prezesa Rady Ministrów w związku z sytuacją w branży górnictwa węgla kamiennego. W związku z powyższym zwróciła się z wnioskiem o wprowadzenie powyższego projektu uchwały do porządku obrad w pkt 10 m.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

W wyniku głosowania do porządku obrad wprowadzono w/w projekt uchwały.

Porządek posiedzenia został przyjęty przez aklamację.

Ad 3.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XLVIII SESJI RADY MIASTA LĘDZINY Z DNIA 29 MAJA 2014 ROKU

Protokół z XLVIII Sesji Rady Miasta Lędziny z dnia 29 maja 2014 roku:

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4.

INFORMACJA PREZESA SPÓŁKI „PARTNER” NA TEMAT STANU ZAAWANSOWANIA PRAC PRZY KANALIZACJI GMINY LĘDZINY

Przewodnicząca Rady powitała Prezesa Spółki „Partner” jednocześnie udzielając mu głosu.

Prezes Spółki „Partner” Pan Piotr Buchta przedstawił informację na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji Gminy Łęczyny, w postaci prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut zapytał czy wyłoniono już wykonawcę na zadanie „Budowa przepompowni wód deszczowych na ul. Kupilasa”?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że nie zostało to jeszcze wykonane. Dodał, że na ul. Kupilasa i ul. Brackiej roboty odtworzeniowe będą późno. W tej chwili spółka czeka na środki z gminy w wysokości zakładanej 500 tys. zł, natomiast spółka w międzyczasie przygotowuje SIWZ do przetargu i wymagania techniczne dla wykonawcy.
- Radna Anna Wójcik – Ścierańska zapytała o wykonanie nakładki asfaltowej na ul. Traugutta od ul. Fredry do ul. Ekonomicznej?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że ul. Traugutta będzie tak jak ul. Przędowników wykonywana w połowie lipca br.
- Radna Anna Wójcik – Ścierańska poinformowała o dużym rozlewisku na łączeniu ul. Fredry i Mickiewicza na ul. Słowackiego.
- Prezes Spółki przekazał sprawę wykonawcy.
- Radny Janusz Gondzik zapytał o zakończenie prac na ul. Lewandowskiej i ul. Szewczyka?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że na Hołdunowskiej tam, gdzie jeszcze nie ma zrobionej nakładki asfaltowej będzie w najbliższym czasie wykonana. To jest pakiet do wykonania w lipcu br. Jeżeli chodzi o kanalizację deszczową na ul. Lewandowskiej jest problem, gdyż mieszkańcy nie chcą się zgodzić na wejście w teren. W takiej sytuacji na razie zostanie pozostawiona stara kanalizacja sanitarna, która może jeszcze jakiś czas pracować. Pracę zakończą się za ok 2 tygodnie.
- Radny Eugeniusz Chrostek zapytał o termin asfaltowania ul. Zabytkowej?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że będzie to lipiec br.
- Radna Krystyna Wróbel zapytała czy na ul. Murckowskiej, przed przejazdem kolejowym, są przewidziane jeszcze jakieś roboty, czy będzie wykonane już asfaltowanie?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że w tamtym rejonie była sprawa podłączenia kanalizacji deszczowej i budowy separatora i to praktycznie jest koniec prac, więc teraz będzie asfaltowanie. Firma BUSKOPOL chce w Łęczynach zakończyć prace na przełomie sierpnia i września br.
- Radna Krystyna Wróbel poinformowała, iż droga koło cmentarza nie została jeszcze do końca wykonana, gdyż jest odcinek drogi gdzie nie ma asfaltu.
- Prezes Spółki zakomunikował, że przypomni o tym miejscu firmie. Dodał, że istnieje możliwość iż jest to odcinek drogi gdzie nie było kładziona kanalizacja, wtedy położenie nakładki asfaltowej leży po stronie gminy.
- Radna Krystyna Wróbel zwróciła się do Burmistrza Miasta stwierdzając, iż z informacji jakie otrzymała wykonanie tego odcinka należy do gminy, gdyż była sprawa przesunięć w budżecie, do których nie było uzasadnienia.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut potwierdził wypowiedź radnej K. Wróbel.
- Radna Halina Resiak zapytała na jakim etapie jest procedura wyłonienia wykonawców na przyłącza na Hołdunowie?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że spółka uzyskała zgodę Narodowego Funduszu i prawną, iż spółka może zlecić to jako roboty uzupełniające tym samym wykonawcom, którzy wykonywali kanalizację. Tym samym jest duże prawdopodobieństwo, iż będzie to wykonywał BUSKOPOL. Gotowe są wymagania techniczne wykonania przyłączy, natomiast na początku lipca w planach jest wysłanie do wszystkich wykonawców zaproszenia do składania ofert z wykazem wszystkich przyłączy wchodzących do wniosku, jaki został wysłany do Narodowego Funduszu. W planach jest również ujednoczenie ceny, dlatego spółka będzie prowadzić negocjacje z firmami. Będzie to miało na celu wprowadzenie takich samych cen za 1 m dla wszystkich mieszkańców.

- Radny Edward Urbańczyk stwierdził, że nie będzie Prezesa pytał o terminy wykonania prac na Smardzowicach, natomiast do sprawy odniesie się w punkcie oświadczenia radnych.
- Przewodnicząca Rady zapytała o termin asfaltowania ul. Goławieckiej? Dodała, że pierwsze terminy jakie były podane to był czerwiec na wykonanie podbudowy drogi, a do 15 lipca br. miała być wykonana warstwa ścieralna asfaltu, natomiast dzisiaj został podany termin do końca sierpnia br., a zatem pyta czym to jest spowodowane?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że firma wykonująca krawężniki czekała na krawężniki ze Starostwa. Pierwsza warstwa zostanie położona jak tylko będzie to możliwe, a później przewidziana jest regulacja włazów, która wymaga czasu.
- Przewodnicząca Rady stwierdziła, że część ul. Goławieckiej jest już wykonana więc zostaje tylko fragment od ul. Kopciowickiej do Zespołu Szkół – Potoku Goławieckiego.
- Prezes Spółki stwierdził, że nie chce tu składać deklaracji co do terminu wykonania, gdyż sam nie jest w stanie tego oszacować.
- Przewodnicząca Rady zwróciła się o przypilnowanie, aby asfaltowanie zostało wykonane do 15 sierpnia br.

Przewodnicząca Rady podziękowała Prezesowi Spółki i ogłosiła 10 minutowa przerwę. Obrady zostały wznowione.

Ad 5.

INFORMACJA KOMISJI HANDLU, USŁUG, KOMUNIKACJI, ŁADU I PORZĄDKU PUBLICZNEGO NA TEMAT STANU BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO W LĘDZINACH ORAZ PRZYGOTOWANIE SŁUŻB RATOWNICZYCH DO WAKACJI 2014 POD WZGLĘDEM BEZPIECZEŃSTWA

Przewodniczący Komisji Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego przedstawił informację na temat stanu bezpieczeństwa publicznego w Lędzinach oraz przygotowanie służb ratowniczych do wakacji 2014 pod względem bezpieczeństwa stanowiącą *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad 6.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA ORAZ PODPISANYCH PRZEZ BURMISTRZA MIASTA ZARZĄDZEŃ, UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli dotyczącej wykonania uchwał Rady Miasta, podpisanych umów, wydanych zarządzeń, które stanowią *załącznik nr 3* do powyższego protokołu.

Ad 8.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM.

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie - międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 4* do powyższego protokołu. Następnie przedstawił sprawy prowadzone w okresie międzysesyjnym przez Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Ładu Przestrzennego, Wydział Infrastruktury i Gospodarki Miejskiej oraz Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych.

Ad 8.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

- Radna Krystyna Wróbel cyt.: „*Interpelacja do Burmistrza Miasta Łędziny. Dnia 24 czerwca b.r. podczas „Dyżuru Radnych” mieszkańcy ul. Traugutta od nr 1 do 13 przekazali na moje ręce pismo z dnia 18.06.2014 wraz z podpisami, z prośbą o odczytanie jego treści w dniu dzisiejszym na sesji. Proszę o potraktowanie pisma, które przeczytam, jako element składowy mojej interpelacji do Burmistrza Miasta Łędziny. „W związku z podaną na zebraniu mieszkańców w dniu 16.06.2014 r. informacją o zakończonych inwestycjach na ulicy Traugutta mieszkańcy domów o numerach 1–13 pragną zwrócić uwagę, że:*

1. Na odcinku ul. Traugutta pomiędzy ulicą Fredry a Ekonomiczną (numery domów 1–13) nigdy nie było i obecnie nie wykonano sieci kanalizacji deszczowej, która istnieje na pozostałym odcinku ulicy.

2. Naprawa nawierzchni odbywa się w sposób, którego nie można nazwać wykonaniem profesjonalnym, odcinki wycięte podczas instalacji kanalizacji sanitarnej są latane resztkami asfaltu pozostałego po wylewaniu innych dróg w naszym mieście. Nawierzchni, której w ten sposób powstaje, nie można porównać do nawierzchni, która istniała przed rozpoczęciem robót instalacyjnych.

3. „uliczka” łącząca nasz odcinek drogi z ul. Ekonomiczną oraz dalszym odcinkiem ulicy Traugutta podczas wykonywania kanalizacji ściekowej i sieci wodociągowej została pocięta oraz rozkopana, obecnie mimo, że cała nawierzchnia nadaje się do wymiany, uzupełnia się ubytki pozostawiając odcinki starego asfaltu.

4. Od strony ul. Fredry został położony odcinek krawężnika na długości 3 domostw, tylko po jednej stronie drogi, krawężniki w obecnym stanie są zbyt wysokie, utrudniają lub wręcz uniemożliwiają wjazd na teren posesji.

Obecny stan naszego odcinka drogi jest karygodny, jako mieszkańcy nie możemy zgodzić się z ogłoszeniem przez Pana Burmistrza zakończenia prac na ulicy Traugutta. Zwracamy się do Pana Burmistrza o interwencję i podjęcie niezwłocznych działań w celu naprawy naszego odcinka drogi, aby przywrócić jej pełną użyteczność. Z poważaniem Mieszkańcy ulicy Traugutta (1-13)”. W związku z powyższym w imieniu swoim oraz podpisanych mieszkańców zwracam się z prośbą o podjęcie działań mających na celu: naprawę wskazanego w piśmie odcinka drogi, położenia krawężników oraz położenie sieci kanalizacji deszczowej. Krystyna Wróbel. Załączniki:

1. Pismo mieszkańców z dn. 18.06.2014 r.

2. Lista z podpisami osób zainteresowanych: ul. Traugutta od 1 do 13.

Cytat pisma: *„W związku z podaną na zebraniu mieszkańców w dniu 16.06.2014 informacją o zakończonych inwestycjach na ulicy Traugutta mieszkańcy domków o numerach – pragną zwrócić uwagę, że:*

1. Na odcinku ulicy Traugutta pomiędzy ulicą Fredry a Ekonomiczną (numery domków) nigdy nie było i obecnie nie wykonano sieci kanalizacji deszczowej, która istnieje na pozostałym odcinku ulicy.

2. Naprawa nawierzchni odbywa się w sposób, którego nie można nazwać wykonaniem profesjonalnym, odcinki wycięte podczas instalacji sieci kanalizacji ściekowej są latane resztkami asfaltu pozostałego po wylewaniu innych dróg w naszym mieście. Nawierzchni, której w ten sposób powstaje nie można nawet porównać do nawierzchni, która istniała przed rozpoczęciem robót instalacyjnych.

3. „uliczka” łącząca nasz odcinek drogi z ulicą Ekonomiczną oraz dalszym odcinkiem ulicy Traugutta podczas wykonania kanalizacji ściekowej i sieci wodociągowej została pocięta oraz rozkopana, obecnie mimo, że cała nawierzchnia nadaje się do wymiany, uzupełnia się ubytki pozostawiając odcinki starego asfaltu.

4. Od strony ulicy Fredry został położony odcinek krawężnika na długości domostw, tylko p[o jednej stronie drogi, krawężniki w obecnym stanie są zbyt wysokie, utrudniają lub wręcz uniemożliwiają wjazd na teren posesji.

Obecny stan naszego odcinka drogi jest karygodny, jako mieszkańcy nie możemy zgodzić się z ogłoszeniem przez Pana Burmistrza zakończenia prac na ulicy Traugutta. Zwracamy się do Pana Burmistrza o interwencję i podjęcia

niezwłocznych działań w celu naprawy naszego odcinka drogi, aby przywrócić jej pełną użyteczność. Z poważaniem mieszkańcy ulicy Traugutta (1-13)". Do pisma dołączono podpisy osób zainteresowanych ulicy Traugutta od 1 – 13.

- Radny Eugeniusz Chrostek zapytał Burmistrza Miasta o zakres obowiązków na stanowisku windykatorka, na które Urząd Miasta ogłosił konkurs.
- Sekretarz Miasta wyjaśniła, że Burmistrz Miasta w drodze zarządzenia powołał komisję rekrutacyjną, która przeprowadziła konkurs na w/w stanowisko. Dodała, że 4 osoby złożyły oferty, jedna nie spełniała wymogów formalnych, natomiast 3 osoby zostały dopuszczone do dalszej części postępowania konkursowego i został wyłoniony kandydat na stanowisko. Osoba, która będzie zajmować te stanowisko będzie zajmować się windykacją należności podatkowych i opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- Radna K. Wróbel w uzupełnieniu wypowiedzi zwróciła się o zacytowanie wcześniejszej wypowiedzi wraz z zacytowaniem treści pisma mieszkańców.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zapytał o nazwę wykonawcy chodnika przy ul. Stadionowej?
- Burmistrz Miasta stwierdził, że odpowiedź zostanie udzielona w dniu jutrzejszym.
- Radna K. Wróbel zapytała o koszt budowy chodnika na ul. Stadionowej?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w dokumentach nie ma podanej ceny.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że właśnie otrzymała informację od Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Marka Spyry, iż spóźni się, gdyż brał udział w Sesji Rady Powiatu. Dodała, że jest on zaproszony na dzisiejsze posiedzenie Sesji na wniosek radnych.
- Burmistrz Miasta odszukał umowę na wykonanie chodnika na ul. Stadionowej i zakomunikował, iż umowa została podpisana w dniu 3 czerwca br. z Panem Janem Piórko tj. Usługi Transportowe Jan Piórko z siedzibą Rudołtowicach. Za realizację przedmiotu umowy wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 102 569,70 zł brutto.
- Radna K. Wróbel zapytała Burmistrza Miasta jaki jest ostateczny koszt kuchni wraz z zapleczem w modernizowanym budynku na MKS?
- Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi, iż jest to koszt ok. 112 600,42 zł, wykonawca Hurtownia Robin. Poinformował również, że został ogłoszony przetarg na wyposażenie kuchni w budynku MKS. Dodał, że to wszystko jest w ramach 300 tys. zł jakie zostały przesunięte.
- Radny Janusz Gondzik zapytał o termin zakończenia budowy chodnika na ul. Waryńskiego?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że termin upływa z początkiem sierpnia br.
- Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Żoła złożył interpelację odnośnie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Łędzińskiej w Łędzinach. Zakomunikował, iż zgodnie z przedłożonym uzasadnieniem zmiana planu związana jest z pismami wystosowanymi do Urzędu od właścicieli działek objętych planem o wykup tych nieruchomości. Z pośród tych właścicieli jest również Syndyk Masy Upadłościowej Likwidowanego Przedsiębiorstwa. Na frontowej ścianie byłego Przedsiębiorstwa Gospodarki Materiałowej Przemysłu Węglowego został zamieszczony szyld Multi Polimers. Natomiast na bramie jest informacja „teren prywatny wstęp wzbroniony”. Na stronie internetowej firmy Multi Polimers widnieje informacja o treści: „Specjalizujemy się w dystrybucji granulatów i regranulatów tworzyw sztucznych oraz produkcji regranulatów. To co wyróżnia nas na tle pozostałych firm recyklingowych w Polsce to jakość oferowanych produktów. Regranulaty wytwarzamy przede wszystkim z odpadów produkcyjnych pochodzących bezpośrednio z petrochemii”. Zakomunikował, iż budynki Przedsiębiorstwa Gospodarki Materiałowej były wykorzystywane jako magazyny, natomiast Syndyk Masy Upadłościowej wpuszcza na rynek łędziński w centrum miasta firmę, która będzie wytwarzała produkty z odpadów produkcyjnych pochodzących bezpośrednio z petrochemii. W związku z

powyższym zainteresował do Burmistrza Miasta, aby niezwłocznie skontaktował się z Syndykiem Masy Upadłościowej oraz firmą Multi Polimers celem poinformowania ich, iż mieszkańcy nie wyrażą zgody na tego typu działalność. W uchwale nr LIII/373/09 przyjmującą plan zagospodarowania przestrzennego dla prezentowanego terenu jest zapis, iż jest to miejsce gdzie dopuszczane jest prowadzenie działalności usługowej, ale nie uciążliwej. Zwrócił się również o informowanie radnych na bieżąco o postępach w sprawie.

Ad 9.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

- Przewodnicząca Rady odczytała wnioski z posiedzenia Komisji ds. Ochrony Środowiska z dnia 11 kwietnia 2014 roku stanowiące **załącznik nr 5** do protokołu. Następnie zwróciła się do Przewodniczącej Komisji ds. Ochrony Środowiska radnej Anny Wójcik – Ścierańskiej, która odczytała odpowiedź na wniosek stanowiącą **załącznik nr 6** do protokołu. Następnie odczytała wnioski skierowane z tego samego posiedzenia do Straży Miejskiej w Łędzinach.
- Pan Jerzy Bajura, będący w zastępstwie Komendanta Straży Miejskiej w Łędzinach, odczytał odpowiedzi na wnioski stanowiące **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłego na Sesję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Marka Spyre, który został na dzisiejszą Sesję zaproszony na wniosek Komisji Handlu i Komisji ds. Infrastruktury. Kolejno odczytała zapytania wystosowane do Wiceprzewodniczącego Rady w zaproszeniu, tj. :

1. Zakresu prac jakie obejmował przetarg na remont ul. Hołodunowskiej oraz czy była przewidziana podbudowa tej drogi w oparciu o specyfikację.
2. Okoliczności uchwalenia uchwały Rady Powiatu ws finansowania „zabytków”.
3. Zakończeniu robót modernizacyjnych w ulicach: Goławiecka, Szenwalda, Zawiszy Czarnego, Zamkowa, Kontnego, Ułańska i Oficerska.
4. Czy dotrzymanie 6 tygodniowego terminu dotyczącego realizacji prac remontowych na ul. Hołodunowskiej jest realny?

Następnie oddała głos Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu.

- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego Pan Marek Spyra odpowiadając na pierwsze zapytanie wyjaśnił, że na ul. Hołodunowskiej środek nie był przewidziany jeśli chodzi o wymianę podbudowy, gdyż wymiana przewidziana jest tylko na poboczach. Środek będzie frezowany, natomiast całość po uzupełnieniu podbudowy na poboczach i sfrezowaniu środka będzie połączona siatką geokompozytową. Po wybudowaniu wysepek tych, które mają powstać jako trzeci pas czyli do lewo i prawoskrętów na całości będzie położony asfalt. Roboty jeśli chodzi o środkowy pas mają być rozpoczęte nie wcześniej niż po 15 lipca br. Takie jest założenie. Wyjaśnił, że przedłożone informacje przekazuje na podstawie informacji uzyskanych z PZD w Bieruniu. Plan jest taki, że chodniki mają być zakończone do końca czerwca br., osobiście w tym zakresie widzi małe możliwości patrząc na to jak dzisiaj wygląda zakres wykonania (nie będzie się zobowiązywał do tych terminów). W specyfikacji przetargowej środek drogi nie był przewidziany, jeśli chodzi o wymianę podbudowy. Skąd pochodzi informacja, która Starosta podał na tej sali nie wie. Być może było to jego przejęzyczenie lub ktoś celowo wprowadził kogoś w błąd. Następnym informacją podanej przez Starostę było zamknięcie drogi, jak się dzisiaj okazuje niekonieczne. Zamknięcie drogi będzie konieczne, kiedy będzie frezowany środek drogi i kładziona będzie siatka geokompozytowa. Stwierdził, że w jego ocenie gdzieś za 3 tygodnie będzie wiadomo kiedy nastąpi zamknięcie drogi.
- Radna Halina Resiak wyjaśniła, że wątpliwości radnych wzbudziła wartość 1700 metrów przewidziana do podbudowy w specyfikacji. Według radnych był to zbyt duży odcinek.

- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zakomunikował, że był obecny na tej sali, kiedy Starosta mówił o zamknięciu drogi na okres 6 tygodni i wyrozumiałości względem mieszkańców Lędzin ze względu na to, że będzie problematyczna komunikacja w mieście. Nie wie czemu Starosta przekazał taką informację, gdyż w specyfikacji nie ma takiej informacji ażeby środek miałby być zrywany. Stwierdził, że Starosta lubi dużo mówić i w natłoku słów powiedział być może za dużo. Nie sądzi, aby kogoś chciał celowo wprowadzać w błąd. Efekty jakie wywołało zamknięcie drogi odczuli wszyscy. Dodał, że 2 lata temu wnioskował do PZD w Bieruniu, aby na czas budowy kanalizacji w Lędzinach została powołana osoba odpowiedzialna za Lędziny. Zamysł był taki, aby każda osoba, która chciałaby uzyskać informację mogła się zgłosić do tej osoby. Starosta wówczas nie przychylił się do wniosku. Stwierdził, że ilość inwestycji w Powiecie w przeciągu 2 lat wzrosła bardzo, a stan personalny w PZD jest bez zmian, nie da się tymi samymi osobami przerobić tylu inwestycji.
- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła zakomunikował, że informację na temat wybierania środka drogi ul. Hołdunowskiej na głębokość 1 metra przekazał również radny Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego Pan Władysław Trzciniński. Wtedy również zwracał się do Burmistrza Miasta, aby rozpoczął rozmowy z Nadwiślańska Spółką Energetyczną, aby obniżyć ciepłociąg, który przebiega pod tą drogą. Dodał, że Pan W. Trzciniński przekazał informację, iż był na placu budowy „i inaczej się nie da”.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zapytał Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu czy skrzyżowanie ul. Lędzińskiej i ul. Pokoju tuż za torami kolejowymi będzie poszerzone na tyle, by bezkolizyjnie odbywał się ruch pojazdów na wprost i skręcających w lewo w ul. Pokoju? Dodał, że wydaje mu się, iż jeżeli to skrzyżowanie nie będzie poszerzone na tyle żeby bezkolizyjnie odbywał się ten ruch to cała inwestycja modernizacji ul. Hołdunowskiej jest bez sensu.
- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że koncepcja zakładała, iż wysepka zjadająca się po prawoskręcie obok Caritasu miała być zlikwidowana i w tym miejscu ma być stworzony pas do jazdy na wprost w kierunku Lędzin. Jak będzie rozwiązana sprawa skreślenia w lewo nie wie. Dodał, że nie może zgodzić się z Wiceprzewodniczącym K. Gutem, gdyż środkowy pas ma służyć temu, żeby osoby skręcające w lewo bądź w prawo nie tarasowały całej drogi i żeby ruch był płynniejszy. Analizując podobne rozwiązania, np. w Bieruniu na ul. Warszawskiej wie, że ruch staje się płynny.
- Radny Edward Urbańczyk zapytał Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu czy jest gwarancja, że jak będzie wykonywany asfalt na ul. Hołdunowskiej to ul. Ułańska i ul. Oficerska będzie przygotowana na objazd?
- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zakomunikował na podstawie otrzymanej odpowiedzi z PZD w Bieruniu, iż termin wykonania ul. Ułańskiej przewidziany jest do 30 września 2014 roku. przy czym roboty budowlane związane z ułożeniem krawężników i wykonaniem elementów odwodnienia drogi należy wykonać do dnia 30 sierpnia 2014 roku. Odpowiadając na 3 zapytanie wystosowane do jego osoby wyjaśnił, iż przed położeniem asfaltu na pewno będzie wymiana uszkodzonych krawężników. Na ten cel zostało przeznaczonych 250 tys. zł ze środków Powiatu tj. 600 metrów bieżących jeśli chodzi o chodniki. Poinformował, że posiada zestawienie jeśli chodzi o poszczególne ulice. Poinformował również, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki w Powiecie radni otrzymali uchwałę ws zmiany WPF i zmiany w budżecie, gdzie planowane jest dołożenie 80 tys. zł do chodnika na ul. Ruchu Oporów w Bojszowach. Łączna kwota przesunięcia z tego tytułu wynosiła 150 tys. zł. W wyniku rozmów i protestów radnych ta uchwała w dniu dzisiejszym na Sesji Rady Powiatu została zdjęta. Dodał, że radni powiatowi mają taką świadomość, iż Lędziny teraz muszą być potraktowane priorytetowo, gdyż kończą się prace związane z kanalizacją i takie dyskusje były prowadzone już od dawna, iż przy robotach drogowych po wykonaniu kanalizacji Lędziny są najważniejsze. Nie może tak być, iż dla Lędzin nie ma środków, a do chodnika w Bojszowach znajduje się prawie 100 tys. zł. Odnośnie ul. Goławieckiej poinformował, że chodniki na zostały wykonane ze środków zebranych na ten cel w wysokości 500 tys. zł, tym same chodniki zostały wykonane po obu ze stron, droga została poszerzona z 5,4 metra do 6 metrów, wykonano dwie zatoki autobusowe, fragmentarycznie wykonano chodniki koło szkoły i według słów

Starosty więcej środków na ten cel nie będzie, gdyż więcej na tę ulicę Starosta nie przeznaczy. Odnośnie ul. Szenwalda wyjaśnił, że Powiat przeznaczył na jej remont 125 tys. zł, a związane było z przekładką ok. 1700 metrów bieżących krawężników na nowe. Natomiast asfaltowanie wykonała firma DROGBUD ze środków PGK Partner. Odnośnie ul. Zawiszy Czarnego wyjaśnił, że zostało wykonane przez Powiat ok 600 metrów od przepompowni, droga częściowo jest już gotowa. Powiat wykonał położenie 2400 metrów krawężników na ul. Zawiszy Czarnego jak również przykanaliki, studzienki, kratki kanalizacyjne. Za oszczędności 100 tys. zł wykonano 800 metrów chodnika. Dodał, że na ul. Zawiszy Czarnego też w tym roku nie zostanie nic więcej wykonane. Odnośnie ul. Zamkowej wyjaśnił, że zostało przeznaczone 40 tys. zł na nowe krawężniki oraz na 40 metrów chodnika o 2 metrach szerokości. Odnośnie ul. Kontnego wyjaśnił, że Powiat przesunął 100 tys. zł na wykonanie chodnika oraz krawężników. Poinformował również, że w dniu wczorajszym został sfrezowany odcinek na styku dróg ul. Lędzińskiej i ul. Pokoju, gdzie ma powstać rondo. W dniu dzisiejszym prace wykonywane są na poboczu, gdzie będzie położona ścieżka pieszo – rowerowa prowadząca z Lędzin do Bierunia. Termin zakończenia robót planowany jest na koniec października 2014 roku. Z informacji jakie posiada termin zakończenia prac być może będzie szybszy. W tej chwili trwa tam budowa murów oporowych przy okazji wykonywania chodnika.

- Przewodnicząca Rady odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu stwierdziła, że w tej chwili na ul. Goławieckiej nie jest wykonany 1 km chodnika, gdyż jest tylko wykonany chodnik od granicy z Chelmem Śląskim do ul. Kopciowickiej. Został również odtworzony chodnik od kościoła aż do szkoły. W związku z tym zapytała, czy na pozostałym fragmencie ul. Goławieckiej zostanie wykonany chodnik?
- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zakomunikował, że jeśli chodzi o dokładną długość tego co ma zostać wykonane może sprawdzić i przedstawić na kolejnej Sesji. Dodał, że dzisiaj przedstawił taką informację, jaką otrzymał od Starosty i z PZD w Bieruniu.
- Radny E. Urbańczyk stwierdził, że przedstawione daty odnośnie ul. Ułańskiej i ul. Oficerskiej są nie do przyjęcia, gdyż remont ul. Hołdunowskiej na pewno się ząbę z tymi pracami. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu o zajęcie się sprawą i przyspieszenie terminu wykonania prac.
- Radna K. Wróbel stwierdziła, że w połowie lipca ma być wykonywana ul. Hołdunowska, więc będzie objazd puszczony niewyasyfaltowanymi ul. Oficerska i ul. Ułańska, co będzie się ponownie wiązało z licznymi utrudnieniami dla mieszkańców i kierowców. Stwierdziła, że trzeba byłoby pomyśleć o chociażby frezie asfaltowym, który nanosi jakąś powierzchnię.
- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że frezowanie drogi nigdy nie odbywa się na całej drodze, więc jeśli będzie uzgodniona dobra organizacja drogi to do momentu kiedy będzie sfrezowana jedna część drogi to można wprowadzić ruch wahadłowy. Zobowiązał się do przeprowadzenia ponownie rozmów z Panią Uzarek z PZD w Bieruniu. Co do ul. Ułańskiej wpłynął protest ok 300 mieszkańców jeśli chodzi o to co się działo na ul. Ułańskiej w czasie objazdu. To spowodowało zamknięcie tego objazdu.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zwrócił się z zapytaniem do Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu czy zmiany w budżecie, które przewidywały dodatkowe środki do gminy Bojszowy zostały wycofane głosowaniem radnych na posiedzeniu sesyjnym czy nie zostały wprowadzone do porządku obrad?
- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że uchwała w ogóle nie pojawiła się w porządku obrad Sesji Rady Powiatu. Dodał, że uzyskał informację iż inne gminy również sprzeciwiały się wprowadzeniu wzmiankowanej uchwały. Wyjaśnił również, że na Sesji zadał pytanie dlaczego ten projekt uchwały nie jest wprowadzony do porządku Sesji skoro na komisjach debatowano nad nim i otrzymał odpowiedź iż Zarząd Powiatu podjął decyzję w wyniku interwencji radnych, że nie jest to temat pilny.

W wyniku braku uwag ze strony radnych miasta Lędziny odnośnie inwestycji na drogach powiatowych Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu o

złożenie wyjaśnień odnośnie punktu 2, tj. okoliczności uchwalenia uchwały Rady Powiatu ws finansowania „zabytków”.

- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że w marcu na Sesji Rady Powiatu została wprowadzona kwota 100 tys. zł do budżetu Powiatu. Została również podjęta uchwała, która przewidywała, iż środki w wysokości 100 tys. zł mają być przeznaczone na zabytki w Powiecie Bieruńsko – Łędzińskim. W związku z tym, iż uchwała nie wprowadzała ograniczeń złożył wówczas wniosek do Starosty, aby zmienić treść uchwały i zapisać, że kwota 100 tys. zł zostanie podzielona pomiędzy gminy Powiatu. Takie działanie doprowadziłoby do uniknięcia sytuacji, w której tylko jedna instytucja bierze całą pulę środków. Starosta jednak zapewniał na sesji marcowej, iż środki zostaną podzielone i nie będzie sytuacji, że jedna jednostka weźmie całą pulę. W maju radni powiatowi otrzymali informację, że jedyną instytucją, która złożyła wniosek i otrzymała środki tj. Parafia Św. Bartłomieja, do której należy zabytkowy Kościół Św. Walentego w Bieruniu. Dodał, że na Sesji majowej Rady Powiatu, na której przedmiotem posiedzenia była m. in. uchwała o przyznaniu środków dla Parafii Św. Bartłomieja wnioskował o jej wycofanie i odesłanie do ponownego rozpatrzenia przez komisję. Swoją wniosek uzasadnił tym, iż terminy, które zostały opracowane i przygotowane były nierealne, gdyż wnioski można było składać do końca marca podejmując uchwałę w dniu 22 marca br. Kolejną kwestią sporną był fakt, że uchwała wchodziła w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Mimo iż uchwała była opublikowana następnego dnia po podjęciu czyli 23 marca br. weszła w życie z początkiem kwietnia br. więc terminy uchwalone w uchwale były niezgodne z prawem. Należało w uchwale ustalić terminy kwietniowe, a dodatkowo należało poinformować instytucje kultury posiadające w opiece zabytki w tym łędzińskie o istnieniu takiej uchwały. Uchwała była powierzona do wykonania Zarządowi Powiatu więc powinien wykonać kampanię informującą. W rzeczywistości sprawa wyglądała inaczej, gdyż wszystkie środki trafiły do Kościoła Św. Walentego. W jego ocenie uchwała była przygotowana niezgodnie z prawem. Zakomunikował, że jego wniosek upadł uzyskując poparcie 3 radnych, więc uchwała przeszła, a uzasadnienie podjęcia uchwały było takie, iż jest to kościół.

Przewodnicząca Rady powitała przybyłego na Sesję Wicestarostę Powiatu Pana Henryka Barcika.

- Radna K. Wróbel zapytała Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, czy mógłby powiedzieć, kto poparł jego wniosek?
- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zakomunikował, że jego wniosek poparł radny Kazimierz Chajdas oraz Mariusz Żoła.

W wyniku braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady podziękowała Wiceprzewodniczącemu za przybycie na Sesję i udzielenie wyjaśnień.

- Radna K. Wróbel złożyła wniosek na ręce Burmistrza Miasta w imieniu mieszkanki, która zwraca się z prośbą o wykonanie oświetlenia przy posesji znajdującej się przy ul. Spacerowej 11. Przy w/w posesji mieszkają 4 osoby niepełnosprawne, których jedynym kontaktem ze światem jest wzrok. Dodała, że jej osoba składała wniosek o zrobienie oświetlenia, mieszkanka również składała wniosek na piśmie o wykonanie oświetlenia w październiku 2013 roku, na który nie otrzymała odpowiedzi. W związku z dyżurami radnych jakie odbyły się we wtorek 24 czerwca br. mieszkanka przyszła i ponownie złożyła wniosek w tej sprawie. Kolejno w imieniu mieszkańców ul. Kraszewskiego ponowiła wniosek o wykonanie odwodnienia i kanalizacji wzdłuż ul. Kraszewskiego. To jest wniosek i prośba o umieszczenie zadania w budżecie na 2015 rok. Mieszkanka z ul. Kraszewskiego w przedmiotowym wniosku zwróciła się o umieszczenie zapisu, który mówi, iż w przypadku braku reakcji ze strony Pana Burmistrza i pisemnej odpowiedzi będzie zmuszona nagłośnić całą sprawę w telewizji. Zawniosowała również do Burmistrza Miasta o odtworzenie i przywrócenie do pierwotnego stanu uliczki przy ul.

- Lewandowskiej 70, 69, 69a tam, gdzie w ubiegłym roku były wymieniane rurociągi przez gminę w miejscach zamarznięcia. Dodała, że chodzi o mieszkańców, którzy uczestniczyli w posiedzeniu komisji i wywalczyli sobie wymianę tych rurociągów. Wyjaśniła, że rurociągi zostały wymienione i zasypane. Przed wymianą rurociągów był tam położony destruktor asfaltowy. Od listopada minęło trochę czasu, a na chwilę obecną nikt nie przywrócił tej ulicy do stanu pierwotnego.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zawnioskował, żeby cała Rada przyłączyła się do jego wniosku w sprawie wystosowania pisma do Komendanta Powiatowego Policji w Bieruniu o nasilenie częstotliwości patroli na okoliczność przekraczania prędkości na ulicach gminnych. Dodał, że w momencie wylania asfaltu na kolejnych drogach gminnych urządza się wyścigi.
 - Burmistrz Miasta odniósł się do ul. Kraszewskiego informując iż budową kanalizacji zarówno sanitarnej jak również odwodnieniowej zajmuje się Spółka Partner. Zobowiązał się, że skieruje pismo do Spółki Partner o uwzględnienie w swoich przyszłych inwestycjach tej ulicy. Dodał, że Prezes Spółki Partner wielokrotnie mówił, że to czego plan nie obejmuje teraz podczas budowy kanalizacji to w latach przyszłych zostanie ujęte i będzie wymieniane w ramach inwestycji Spółki Partner za środków własnych spółki. Ewentualnie przy wykonywaniu kanalizacji na ul. Kraszewskiego miasto będzie ponosić koszty z tytułu wpustów ulicznych czy krawężników, jeśli będą potrzebne.
 - Radna K. Wróbel nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta wyjaśniła, że rozmawiała z Prezesem Spółki Partner Panem Piotrem Buchtą w odniesieniu do odwodnień wykonywanych teraz na drogach gminnych, który zawsze tłumaczy, w przypadku zastoju na inwestycjach, iż czeka na finanse z gminy, czyli gmina to wykonuje.
 - Burmistrz Miasta zakomunikował, że gmina zakłada studzienki odwadniające drogę tam, gdzie ich nie było, jak również gmina ponosi koszty z tytułu położenia krawężników. Natomiast prowadzenie inwestycji strictly kanalizacyjnej to należy do Spółki Partner.
 - Radna K. Wróbel zakomunikowała, że ona podnosiła temat wykonania odwodnienia.
 - Burmistrz Miasta wyjaśnił, że aby było wykonane odwodnienie to Spółka Partner musi położyć instalacje deszczową.
 - Radna K. Wróbel zakomunikowała, że mieszkańcy ul. Kraszewskiego ponad 10 lat zwracają się o wykonanie odwodnienia i zauważenie ich.
 - Burmistrz Miasta wyjaśnił, że całe Zamoście jest nieskanalizowane, więc ul. Kraszewskiego nie jest jedyną ulicą.
 - Radna K. Wróbel zakomunikowała, że nie jest przeciwna wykonywaniu kanalizacji na Zamościu.
 - Radny E. Urbańczyk złożył oświadczenie w imieniu mieszkańców Smardzowic informując iż w okresie międzysesyjnym maj – czerwiec br. na kontrakcie obejmującym Smardzowice nie zostało nic zrobione.
 - Przewodnicząca Rady zawnioskowała w imieniu mieszkańców Goławca o zamontowanie progów zwalniających na ul. Folwarcznej i ul. Azaliowej (Czapli) (rejon wjazdu na ul. Folwarczną) ze względu na przekraczanie nadmiernej prędkości przez samochody na w/w ulicach. Wypowiedziała się również w kwestii zbyt wąskich ulic m. in. ul. Ochoczej w Goławcu, co znacznie utrudnia mieszkańcom Goławca przejazd przez ulice. Dodała, że przewidywany termin zakończenia prac na ul. Goławieckiej na koniec sierpnia jest również nie do przyjęcia, gdyż zakres prac jest tam bardzo zaawansowany i nie widzi co można by wykonywać jeszcze przez dwa miesiące na tej ulicy.
 - Radna E. Urbańczyk zakomunikował, że ul. Ochocza na Goławcu posiada z obydwóch stron krawężniki, a 3 z najdłuższych ulic w Lędzinach jaką jest ul. Ułańska nie ma krawężników.
 - Przewodnicząca Rady zakomunikowała, że ul. Ochocza krawężniki ma zamontowane od wielu lat i tak szczerze mówiąc one czasami utrudniają jazdę samochodów po tej drodze.
 - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby w momencie, kiedy na końcu Lędzin wykonywana jest 3 mln inwestycja, aby zastanowić się i przedyskutować na komisjach kwestie wykonania na ul. Lędzińskiej w sąsiedztwie terenów inwestycyjnych na styku Lędzin w Bieruniem dwóch zatok autobusowych. Według Wiceprzewodniczącego

uatrakcyjni to tereny inwestycyjne Łędzin. W tej kwestii musiałyby się jeszcze spotkać Burmistrz Miasta Łędzin i Starosta Powiatu. Temat został również przez jego osobę przedstawiony w PZD w Bieruniu. W tym temacie trzeba szybko interweniować, gdyż termin zakończenia budowy ronda jest przewidziany do końca października br.

- Radny Eugeniusz Chrostek odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu wyjaśnił, że lata temu przystanki autobusowe znajdowały się na ul. Łędzińskiej w rejonie terenów inwestycyjnych.
- Wicestarosta Powiatu Pan Henryk Barcik poinformował, iż właśnie przybył na Sesję Rady Miasta z Sesji Rady Powiatu, gdzie podjęto decyzję, iż na ul. Ułańskiej będą krawężniki. Został rozstrzygnięty przetarg na 650 metrów w kwocie 250 tys. zł. W najkrótszym możliwym czasie roboty zostaną wznowione, natomiast krawężniki zostaną położone od ul. Hołdunowskiej w kierunku ul. Oficerskiej.
- Radny Edward Urbańczyk podziękował za przekazaną informację.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę potrzebną na zwołanie się połączonego posiedzenia Komisji. Zanim połączone posiedzenie Komisji się odbędzie ogłosiła 10 minutową przerwę. Obrady zostały wznowione.

Ad 10a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/380/14 Rady Miasta Łędziny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, została podjęta i stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad 10b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2014 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji ds. Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisji ds. Ochrony Środowiska.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/381/14 Rady Miasta Łędziny z dnia 26.06.2014 roku w zmian w budżecie miasta na 2014 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad 10c.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XVII/117/07 RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 11 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU W SPRAWIE STATUTU GMINY MIEJSKIEJ ŁĘDZINY

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię wszystkich Komisji Stałych Rady Miasta Łęczyny.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 11 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Uchwała nr XLIX/382/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr XVII/117/07 Rady Miasta Łęczyny z dnia 11 października 2007 roku w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Łęczyny, została podjęta i stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad 10d.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZEPROWADZENIA NA TERENIE
MIASTA ŁĘCZINY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU "BUDŻET
OBYWATELSKI W ŁĘCZINACH"**

Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym w terminie 13 – 22 czerwca br. W wyznaczonym terminie wpłynęła uwaga Stowarzyszenia Mieszkańców Miasta Łęczyny „Pod Klimontem”. Proponowane uwagi nie zawierają propozycji zmian do projektu uchwały, a dotyczą fazy wstępnej – przygotowania projektu uchwały. W związku z powyższym nie zostały one uwzględnione. Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię wszystkich Komisji Stałych Rady Miasta Łęczyny.

- Radna K. Wróbel cyt.: *„Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, Panie Burmistrzu, szanowni goście: „Pozyskiwanie a później racjonalne wydatkowanie publicznych środków to trudne i odpowiedzialne zadanie. Warto w nie włączyć mieszkańców. Przede wszystkim przez tworzenie budżetu obywatelskiego. Bo to mieszkańcy najlepiej wiedzą jakie inwestycje w ich otoczeniu są najpilniejsze. Warto skorzystać z doświadczeń tych miast, które ten sposób aktywizacji mieszkańców już stosują.” Proszę państwa jest to fragment mojej wypowiedzi na sesji, która odbyła się 23 maja 2013 r. Dlaczego Pan Burmistrz dopiero po prawie roku podjął temat budżetu obywatelskiego? Dlaczego nie zainteresował się nim wcześniej? Jest to tym bardziej dziwne, że Pan Burmistrz nie omieszkał skrytykować radnych Bierunia za ich opieszałość, we wprowadzaniu budżetu obywatelskiego na portalu internetowym www.serwislokalny.com. Na tym samym portalu Pan Burmistrz przyznał również, że „Nie za bardzo interesował się tym, jak budżet obywatelski był wprowadzany w innych miastach”. W odróżnieniu od Pana Burmistrza ja interesowałam się. Na podstawie przykładów dobrej praktyki mogę powiedzieć, że wprowadzanie budżetu obywatelskiego powinno trwać około roku. „Regulamin tworzenia i realizacji budżetu obywatelskiego” powinien być uzgodniony w zespole. W jego skład powinni wchodzić przedstawiciele mieszkańców, organizacji pozarządowych, urzędu miasta i rady miasta. Tymczasem w Łęczynach, udział mieszkańców we wprowadzeniu tego ważnego elementu demokracji, ograniczony został do minimum. Projekt „Budżetu obywatelskiego w Łęczynach” można było konsultować od 13.06.2014 r. do 22.06.2014 r. – raptem w ciągu 5 dni roboczych. Włączenie mieszkańców w proces kształtowania budżetu obywatelskiego zapewnia nie tylko większą legitymizację dla tego mechanizmu, ale również buduje porozumienie między władzą a mieszkańcami. Dariusz Kraszewski i Karol Mojkowski z Fundacji im. Stefana Batorego w swoim opracowaniu „Budżet obywatelski w Polsce” piszą tak: „Jesienią 2014 roku odbędą się wybory do władz gmin, powiatów i województw. Można przypuszczać, że w wielu przypadkach kwestie dotyczące wprowadzania budżetu obywatelskiego traktowane będą zarówno przez dotychczasowe władze, jak i przez opozycję jako swoista wyborcza karta przetargowa („kielbasa wyborcza”). W tej sytuacji za szczególnie istotne uważamy zaangażowanie mieszkańców*

w proces monitoringu przygotowywania, realizacji oraz ewaluacji budżetów obywatelskich. W przeciwnym razie inicjowane budżety obywatelskie mogą okazać się modelami fasadowymi – doraźnymi narzędziami kampanii wyborczej.” Jak to będzie wyglądało w Łędzinach – zobaczymy. Łędzinianie nie z takimi problemami radzą sobie przez ostatnie lata. Jestem przekonana, że i z przygotowanym na chybcika – przez Pana Burmistrza – budżetem obywatelskim też sobie poradzimy. Moje najważniejsze zastrzeżenia do „Regulaminu tworzenia i realizacji budżetu obywatelskiego”:

1. Tryb prac nad regulaminem nie uwzględnił udziału mieszkańców i organizacji pozarządowych przy jego tworzeniu. Umożliwił jedynie przedstawianie uwag oraz opinii względem regulaminu oraz udzielanie wyjaśnień przez sekretarza miasta.
 2. Brak w regulaminie jakiegokolwiek procedury odwoławczej. Brak jest informacji do kogo odwołanie należy wnieść, w jakim terminie może to być uczynione, jaka jest forma i tryb wniesienia odwołania.
 3. Nieprecyzyjne ustalenia dotyczące weryfikacji projektów – skład osobowy zespołu oraz zakres jego zadań określa burmistrz. Przypominam, że chodzi o budżet obywatelski, a nie burmistrzowski.
 4. Brak kryteriów weryfikacji merytorycznej. Nie określono maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Nie określono skali punktowej, według której wnioski będą oceniane. Nie wiadomo ile punktów można dostać za poszczególne elementy wniosku.
 5. Fakultatywność dodatkowych załączników (zdjęcia, ekspertyzy, analizy prawne, rekomendacje) – brak informacji na temat ich wpływu na ocenę wniosku czynią proces weryfikacji jeszcze mniej transparentnym.
 6. Brak informacji na temat systemu doradztwa. Mieszkańcy powinni zdobywać wiedzę dotyczącą uwarunkowań prawnych, technicznych i finansowych funkcjonowania samorządu. Powinny poprawić się relacje na linii urząd – mieszkańcy. Bardzo dobrze sprawdził się system doradztwa prowadzony między innymi w Łodzi. Pozostaje mi wyrazić ubolewanie, że temat Budżetu Obywatelskiego został przez pana burmistrza podjęty tak późno. Już dawno bylibyśmy po profesjonalnie przeprowadzonych pracach przygotowawczych i konsultacjach społecznych. A podczas tego roku można byłoby prowadzić spokojną kampanię informacyjną wśród mieszkańców. Pomimo zastrzeżeń, będę głosowała za budżetem obywatelskim, bo zawsze można dokonać jego ewaluacji i zmian. Dziękuję”.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zwrócił się do Sekretarza Miasta o to, aby jeszcze raz wyjaśniła skąd wziął się zapis w rozdziale 3 punkcie 1 uchwały iż każdy mieszkaniec miasta Łędziny może głosować. Dodał, że na spotkaniach radnych z mieszkańcami ta kwestia była poruszana.
 - Sekretarz Miasta Pani Alicja Bobiec w pierwszej kolejności odniosła się do wypowiedzi radnej K. Wróbel dotyczącej możliwości prac nad Budżetem Obywatelskim, zgłaszaniem wniosków. Poinformowała iż również przeczytała inną część raportu Batorego, która dotyczyła uwag natury prawnej w sprawie Budżetów Obywatelskich. W tej części były powołane 3 wyroki Sądów istotne dla procedury tworzenia Budżetu Obywatelskiego. Następnie udzieliła odpowiedzi na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady K. Guta. Pierwsza kwestia tj. wyrok dotyczący mieszkańców i ich możliwości ujęcia tej kategorii w regulaminie, który mówi iż nie można wprowadzać ograniczeń wiekowych, dlatego głosować może każdy. Druga kwestia tj. wyrok dotyczący możliwości uczestniczenia w pracach zespołu zadaniowego powoływanego w uchwałach Rady stowarzyszeń i organizacji. Takie rozwiązania były kwestionowane przez Nadzory Prawne, w stosunku do tej kwestii ostatecznie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny. W pierwotnej wersji projektu uchwały ws Budżetu Obywatelskiego w Łędzinach były takie założenia, iż w pracach zespołu będą uczestniczyć przedstawiciele stowarzyszeń, organizacji działających na terenie gminy oraz przedstawiciele mieszkańców. Ze względu na te wątpliwości zapis ten został ograniczony i został wprowadzony zapis dotyczący Zarządzenia Burmistrza, co nie wyklucza, iż w zespole takie osoby będą pracować. Dodała, że zarządzenie może być podjęte przez Burmistrza w sytuacji kiedy uchwała zostanie podjęta przez Radę Miasta.

- Burmistrz Miasta zakomunikował, że budżet składany Radzie przez Burmistrza zawsze będzie budżetem składanym przez Burmistrza. Dodał, że przedmiotowy projekt uchwały jest podejmowany w celu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.
- Radna K. Wróbel zwróciła się o zacytowanie jej wcześniejszej wypowiedzi.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/383/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Łęczyny konsultacji społecznych projektu "Budżet Obywatelski w Łęczynach", została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad 11e.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO ZMIANY
„MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA
OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY LĘDZIŃSKIEJ W LĘCZYNACH**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

- Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Żoła w nawiązaniu do swojej wypowiedzi w punkcie interpelacje i zapytania radnych zwrócił się o ponownie zapoznanie się z uzasadnieniem do projektu uchwały, gdzie jest podane, że dwa wnioski dotyczyły zmiany planu ze względu na to, iż obecnie obowiązujący zapis w jednym przypadku uniemożliwiają realizację budownictwa jednorodzinnego, a w drugim przypadku sprzedaż likwidowanego przedsiębiorstwa. Syndyk Masy Upadłościowej zwrócił się z zapytaniem do miasta o wyrażenie zgody na składowanie i przerób tworzyw sztucznych. Zwrócił się do Burmistrza Miasta, aby szczególnie przyjrzał się na sposób w jaki będą zagospodarowane obiekty po zlikwidowanym (upadłym) PGM przy ul. Łędzińskiej.
- Burmistrz Miasta zakomunikował, iż nic nie dzieje się w Urzędzie bez wiedzy radnych. Każdą zmianą jaka będzie w tym planie zagospodarowania będzie z radnymi konsultowana i radni w głosowaniu muszą podjąć decyzję.
- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła wypowiedział się z trybie ad vocem tłumacząc iż radni są doświadczeni DROGBUD – em. Trzeba dmuchać na zimne póki nie jest gorące.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/384/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Łędzińskiej w Łęczynach, została podjęta i stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad 10f.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA GRANIC OBWODÓW SZKÓŁ
PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE GMINY
LĘCZINY**

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym w terminie 5 – 12 czerwca br. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani opinie dotyczące konsultowanego aktu.

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/385/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie określenia granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów znajdujących się na terenie gminy Łęczyny, została podjęta i stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad 10g.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZA KORZYSTANIE Z WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO W PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLACH I ODDZIAŁACH PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO ŁĘCZYNĘ ORAZ WARUNKÓW ZWOLNIENIA Z TYCH OPŁAT

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym w terminie 5 – 12 czerwca br. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani opinie dotyczące konsultowanego aktu.

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/386/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łęczynę oraz warunków zwolnienia z tych opłat, została podjęta i stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Ad 10h.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA MIEJSKIEJ STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH NA LATA 2014 - 2020

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że radni w dniu dzisiejszym otrzymali poprawki, które były zgłaszane na posiedzeniach komisji.

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym w terminie 13 – 22 czerwca br. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani opinie dotyczące konsultowanego aktu

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/387/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie przyjęcia Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014 - 2020, została podjęta i stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Ad 10i.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTANOWIENIA WIELOLETNIEGO PROGRAMU OSŁONOWEGO W ZAKRESIE DOŻYWIANIA „POMOC GMINY W ZAKRESIE DOŻYWIANIA” NA LATA 2014-2020

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym w terminie 13 – 22 czerwca br. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani opinie dotyczące konsultowanego aktu

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/388/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020, została podjęta i stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Ad 10j.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE KOLEJNYCH UMÓW W PRZEDMIOCIE NAJMU – NA CZAS OZNACZONY TRZECH LAT, LOKALI UŻYTKOWYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY ŁĘCZINY, POŁOŻONYCH W BUDYNKU PRZY UL. ŁĘCZIŃSKIEJ 47 W ŁĘCZINACH Z PRZEZNACZENIEM NA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWĄ

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/389/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów w przedmiocie najmu – na czas oznaczony trzech lat, lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Łęczyny, położonych w budynku przy ul. Łęczyńskiej 47 w Łęczinach z przeznaczeniem na działalność usługową, została podjęta i stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Ad 10k.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OGŁOSZENIA TEKSTU JEDNOLITEGO
UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA STATUTU SAMODZIELNEGO
PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ POD NAZWĄ MIEJSKI
ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ W LĘDZINACH**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/390/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łęczynach, została podjęta i stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

Ad 9l.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OGŁOSZENIA TEKSTU JEDNOLITEGO
UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA SZCZEGÓŁOWEGO SPOSOBU
KONSULTOWANIA Z RADAMI DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO LUB
ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W
ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O
WOLONTARIACIE PROJEKTÓW AKTÓW PRAWA MIEJSCOWEGO W
DZIEDZINACH DOTYCZĄCYCH DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ TYCH
ORGANIZACJI**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/391/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, została podjęta i stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

Ad 9m.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE STANOWISKA RADY MIASTA ŁĘDZINY
DOTYCZĄCEGO UCHWAŁY PR.0007.96.2014 RADY MIASTA RUDA ŚLĄSKA Z
DNIA 29 MAJA 2014 ROKU W SPRAWIE APELU DO PREZESA RADY
MINISTRÓW W ZWIĄZKU Z SYTUACJĄ W BRANŻY GÓRNICICTWA WĘGLA
KAMIENNEGO**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię wszystkich Komisji Stałych Rady Miasta.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XLIX/392/14 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26.06.2014 roku w sprawie stanowiska Rady Miasta Łęczyny dotyczącego uchwały PR.0007.96.2014 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29 maja 2014 roku w sprawie apelu do Prezesa Rady Ministrów w związku z sytuacją w branży górnictwa węgla kamiennego, została podjęta i stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad 10.

INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady odczytała pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach ws przeprowadzonej kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Miasta Łęczyny, stanowiące **załącznik nr 21** do protokołu. Kolejno odczytała pismo wystosowane z Rady Gminy Kobiór ws przekazania uchwały Nr XXXI/236/14 ws poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływów środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jst stanowiące **załącznik nr 22** do protokołu. Następnie odczytała pismo przekazane przez Wojewodę Śląskiego ws skargi zawierającej zarzuty braku udzielenia odpowiedzi na pismo skarżącej przez Burmistrza Miasta Łęczyny oraz PGK Partner stanowiące **załącznik nr 23** do protokołu.
- Zastępca Burmistrza Miasta Pan Marek Bania przedstawił informację na temat spotkania Zespołu ds. obniżania ceny 1m³ wody, które odbyło się 13 czerwca br. Uczestniczyli: Zespół tj. radna / y Halina Resiak, Jerzy Żoła, Pan Jacek Saternus oraz jego osoba, jak również Pan Bolesław Bliźniak tj. członek Rady Nadzorczej w RPWiK desygnowany przez gminę Łęczyny. Straty wody według danych RPWiK Tychy spadły do 33%, wcześniej wynosiły 42%. Prezes RPWiK stwierdził, że jest to spowodowane wpływem budowy kanalizacji, gdyż pozwoliło to na wykrycie awarii wodociągów. Kolejno poinformował, że rozmowy Burmistrza Miasta z kopalnią Ziemowit odniosły skutek i Prezes RPWiK Tychy poinformował, iż kopalnia wyraziła zgodę na dostarczanie wody kopalnianej w ograniczonych ilościach. Trwają rozmowy na temat ceny wody jednak nie ma w tym zakresie bliższych danych. Dla zobrazowania Spółka Partner kupuje wodę od kopalni za 1,80 zł. Kolejno spotkanie przewidziane jest w miesiącu październiku br. dla podsumowania działalności.
- Radny Janusz Gondzik poinformował radnego E. Urbańczyka w imieniu Wicestarosty H. Barcika, iż w lipcu br. przewidziane jest zamknięcie ul. Hołodunowskiej na 2 dni i objazd będzie przez ul. Ułańską.
- Przewodnicząca Rady poinformowała, iż jest wykonany wykres RPWiK Tychy na temat analizy zakupu i sprzedaży wody w Łęczynach od stycznia 2013 roku do maja 2014 roku. Możliwość zapoznania się z wykresem jest w Biurze Rady Miasta.
- Radny E. Urbańczyk poinformował o wywiadzie w gazecie lokalnej Prezesa Bieruńsko – Łędzińskiej Izby Przemysłowo – Handlowej Pana Grzegorza Nowaka ws lokalnej przedsiębiorczości.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łęczyny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY XLIX SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI

Liczba załączników: 23

W tym nagranie z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Daria Buszta

Obradom przewodniczyła